



공간 결합 저밀도 패리티 검사 부호의 윈도우 길이에 따른 성능 비교

박진수, 김인선, 김정현, 송홍엽

Yonsei University
2017 한국통신학회 동계종합학술대회



Motivation

- 공간 결합 저밀도 패리티 검사 부호(spatial-coupled low-density parity-check codes, SC-LDPC codes)의 convolutional gain
- 윈도우 복호에 적합한 부호의 특성
- 일반적인 (3,6) SC-LDPC가 4G LTE의 터보 부호의 성능보다 좋은 성능을 갖기 위해 필요한 윈도우 길이를 알아본다

(3,6) SC-LDPC Codes

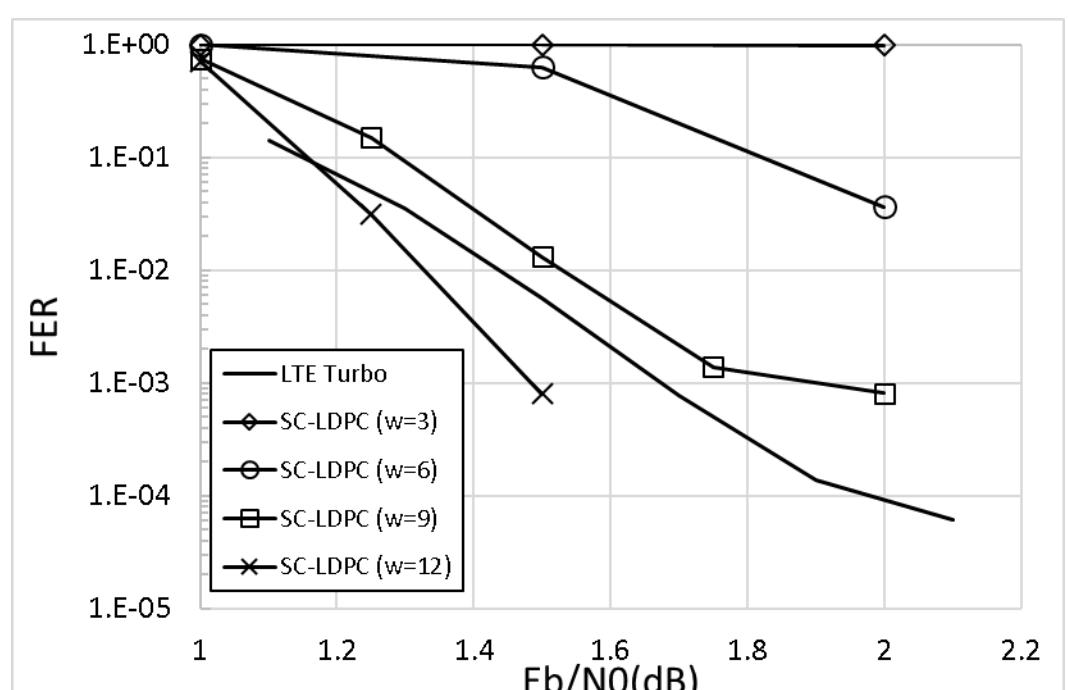
- 프로토그래프(protograph)를 여러 개 복사하여 엣지를 교환(interleaving)하는 방식으로 설계
- $(c \times b)$ base matrix $\mathbf{B} = [3,3]$
- $\mathbf{B} = \mathbf{B}_0 + \mathbf{B}_1 + \mathbf{B}_2$, where $\mathbf{B}_i = [1,1]$
- 구성 행렬 \mathbf{B}_i 를 이용한 SC-LDPC 부호의 $(L+2) \times 2L$ 길쌈 기반 행렬 \mathbf{B}_{cc}

$$\mathbf{B}_{cc} = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \mathbf{B}_0 & & & \\ \hline \mathbf{B}_1 & \mathbf{B}_0 & & \\ \hline \mathbf{B}_2 & \mathbf{B}_1 & \ddots & \\ \hline & \mathbf{B}_2 & \ddots & \mathbf{B}_0 \\ \hline & & \ddots & \mathbf{B}_1 \\ \hline & & & \mathbf{B}_2 \\ \hline \end{array}$$

- 실제 SC-LDPC의 이진 패리티 검사 행렬로 만들기 위해 \mathbf{B}_{cc} 의 각 원소를 $M \times M$ 부행렬로 치환
- 이 때, \mathbf{B}_{cc} 한 원소가 n 일 때, 임의의 n 개의 $M \times M$ 교환 행렬(permutation matrix)를 XOR하여 사용
- $(L+2)M \times 2LM$ 크기의 이진 패리티 검사 행렬 생성
- 부호의 시작/끝을 제외하면 각 row, column에 6, 3개의 10이 존재하는 (3,6) SC-LDPC 부호
- 이 때, 구속장 길이는 6M

Simulation Results

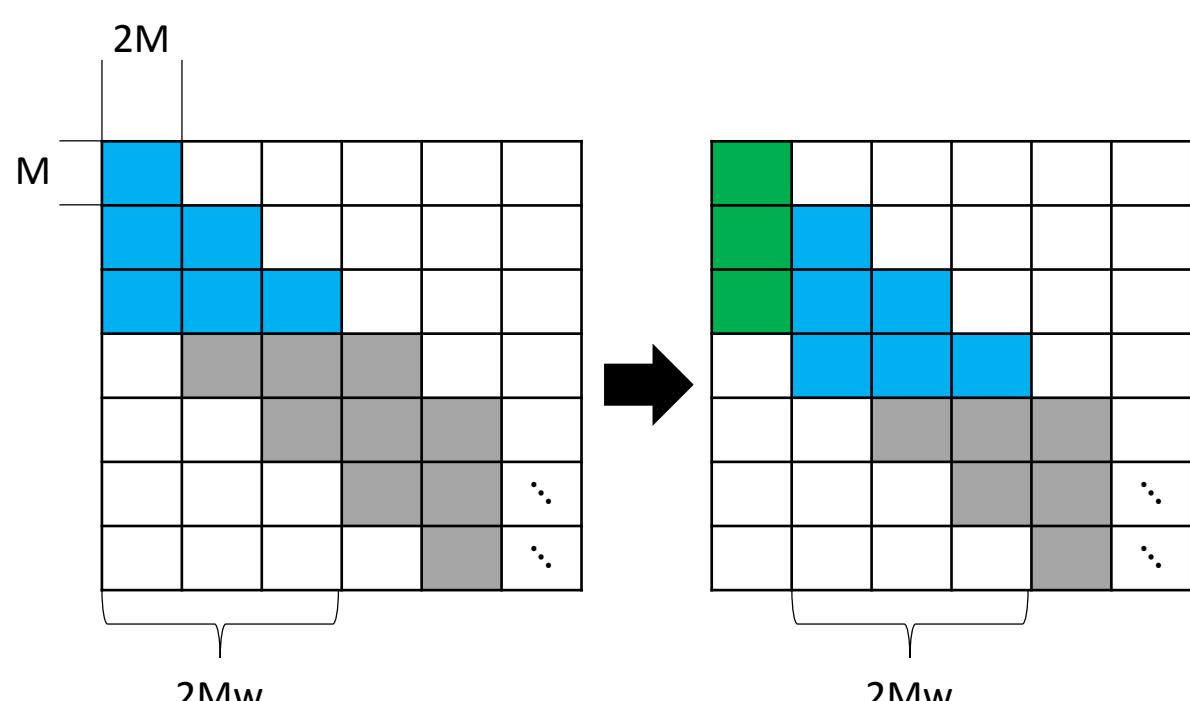
- Parameter of SC-LDPC codes
 - (3,6) Regular
 - $M=340$, $L=54$, 구속장 길이=2040
 - Random permutation matrix
 - $w=3, 6, 9, 12$
 - 25-max iter BP decoding
- Parameter of LTE Turbo codes
 - 길이 2000, 부호율 1/2
 - Random permutation matrix
 - 7.5-iter log-MAP decoding



- SC-LDPC 부호의 경우 2040bit 단위로 FER를 계산
- 구속장과 윈도우 내의 bit수가 동일한 $w=3$ 의 경우
 - 매우 좋지 못한 성능
- 윈도우 길이가 점차 증가할수록 성능 증가
 - LTE 터보보다 좋은 성능을 갖는 경우는 $w=9 \sim 12$ 사이

Window Decoding

- 윈도우 길이를 w 라 할 때, $2Mw$ 개의 변수 노드 단위로 복호
- 한 윈도우의 복호가 끝나면 $2M$ 만큼 윈도우를 옮겨 순차적으로 복호 시도
- $w=3$ 일 때의 복호 예시



복호중, 복호 종료, 복호 대기

Discussion

- 임의의 (3,6) regular SC-LDPC 부호의 윈도우 복호 성능을 확인
- 충분히 좋은 성능을 갖기 위해서는 $w=9$ 이상의 윈도우 길이가 필요한 것을 확인

References

- [1] S. Kudekar, T. J. Richardson, and R. L. Urbanke, "Threshold Saturation via Spatial Coupling: Why Convolutional LDPC Ensembles Perform So Well over the BEC," IEEE Trans. Inform., vol. 57, no. 2 Feb. 2011.
- [2] D. J. Costello, Jr., L. Dolecek, T. E. Fuja, J. Kliewer, D. G. M. Mitchell, and R. Smarandache, "Spatially Coupled Sparse Codes on Graphs: Theory and Practice," IEEE Commun. Mag., July 2014.
- [3] A. R. Iyengar, M. Papaleo, P. H. Siegel, J. K. Wolf, A. V. anelli-Coralli, and G. E. Corazza, "Window Decoding of Protograph-Based LDPC Convolutional Codes Over Erasure Channels," IEEE Trans. Inform., vol. 58, no. 4, April 2012.

